



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานพัสดุ สำนักงานอธิการบดี

ที่ ศส ๐๕๖๔.๐๑/พส.๘๔๔

วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาและขออนุมัติสั่งซื้อสิ่งจ้าง

เรียน อธิการบดี

ตามที่ได้ดำเนินการจัดซื้อตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง ประกวดราคาซื้อชุดอุปกรณ์สำหรับการอัปเดตเครื่องตรวจวิเคราะห์สารเคมีแบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ชุด ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และเอกสารซื้อด้วยประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) เลขที่ ๖๐๑๑๗๐๐๔๘๒๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรายงานผลการพิจารณาการจัดซื้อดังกล่าว ดังนี้
ชุดอุปกรณ์สำหรับการอัปเดตเครื่องตรวจวิเคราะห์สารเคมีแบบอัตโนมัติ จำนวน ๑ ชุด ผู้เสนอราคาที่เหมาะสมการเสนอราคา ได้แก่ บริษัท อีระเทรตติ้ง จำกัด เสนอราคาต่ำสุด เป็นเงินทั้งสิ้น ๙๘๙,๐๐๐.๐๐ บาท (เก้าแสนแปดหมื่นเก้าพันบาทถ้วน) รวมภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีอื่น ค่าขนส่ง ค่าจดทะเบียน และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ทั้งปวง ซึ่งต่ำกว่าเงินงบประมาณ ๑,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นอัตราร้อยละ ๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ขอให้โปรดลงนามในประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคาที่จะเสนอมาพร้อมนี้


(นางยชาติร์ คนงานดี)

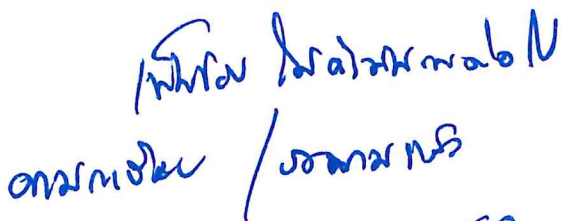
นักวิชาการพัสดุ



(นางบุญเพ็ญ หงษ์ทอง)

ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองคลัง


นางสาววรรณดี อัครศิลป์กุล
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี





(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัลย์ พึ่งขจร)
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

๒๙ พ.ย. ๒๕๖๐

๒๙ พ.ย. ๒๕๖๐

รายงานผลการพิจารณาเปิดซองประกวดราคา
ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

วันที่ ๒๙ พ.ย. ๖๐

เรียน อธิการบดี

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีคำสั่งที่ 3779 / ๒560

ลงวันที่ 9 พ.ย. 60 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ และ

คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ/ตรวจการจ้าง สำหรับการประกวดราคา.....

โดยกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในวันที่ ๒๘ พ.ย. 60

เวลา 8.30 น. เป็นต้นไป ปรากฏผลการพิจารณาดังนี้

1. มีผู้เสนอราคาจำนวน ๒ ราย

2. คุณสมบัติของผู้เสนอราคา ถูกต้องตามประกาศประกวดราคา จำนวน ๒ ราย

ไม่ถูกต้อง จำนวน..... ราย ได้แก่ 1. บ. สิริเศรษฐ์ จำกัด 2. บริษัท ไลฟ์ ไทเอนซ์ เอน์ จำกัด

3. ตรวจสอบใบเสนอราคาแล้ว ถูกต้อง จำนวน ๒ ราย ไม่ถูกต้อง จำนวน..... ราย

4. ตรวจสอบแคตตาล็อกแบบรูปรายการรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ และข้อเทคนิคที่เสนอแล้วปรากฏว่า

ตรงตามประกาศประกวดราคา จำนวน ๒ ราย ไม่ตรงตามประกาศประกวดราคา จำนวน..... ราย

ได้แก่ 1. บ. สิริเศรษฐ์ จำกัด 2. บริษัท ไลฟ์ ไทเอนซ์ เอน์ จำกัด

5. ผู้เสนอราคาต่ำสุดและถูกต้องตามเงื่อนไขในประกาศประกวดราคาในครั้งนี้

รายชื่อ 1. บ. สิริเศรษฐ์ จำกัด เสนอราคา 989,000 บาท กำหนดส่งมอบ 60 วัน

รายชื่อ 2. บ. ไลฟ์ ไทเอนซ์ เอน์ จำกัด เสนอราคา 999,000 บาท กำหนดส่งมอบ 60 วัน

รายชื่อ 3..... เสนอราคา..... บาท กำหนดส่งมอบ..... วัน

รายชื่อ 4..... เสนอราคา..... บาท กำหนดส่งมอบ..... วัน

รายชื่อ 5..... เสนอราคา..... บาท กำหนดส่งมอบ..... วัน

คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ประชุมร่วมกันแล้วมีมติให้.....

.....บ. อีทีที เทคโนโลยี จำกัด.....เป็นผู้ชนะการประกวดราคาในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ลงชื่อ ป.ท. วสันต์ วัฒนวิเศษ ประธานกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ อ.ร. อนุชิต นนทชัย กรรมการ
(.....)

ลงชื่อ อ.ร. อนุชิต นนทชัย กรรมการและเลขานุการ
(นายเชิดชู อธิธรรมวงศ์)